

УФО НАВИГАТОР

Российский уфологический дайджест

Февраль 2005 - N 2 (0081)

«Генералы, полковники и другие высокопоставленные чины силовых ведомств абсолютно спокойно, абсолютно адекватно относятся к проблеме НЛО. Они четко и однозначно уверены, что они существуют. И их задача – взять из их технологий все, что можно».

Владимир Зорев, бывший офицер КГБ

(Репортаж НТВ из Дальнегорска, 11 февраля 2005 г., цит. по:
<http://www.ntv.ru/news/index.jsp?nid=60094>)

Главные темы выпуска:

БРИТАНСКИЙ «ЗАКОН О СВОБОДЕ ИНФОРМАЦИИ» ПРЕПОДНОСИТ СЮРПРИЗЫ
«ЛЕДОПАДЫ» И «ЖИВЫЕ ДОЖДИ» – АНОМАЛИИ ИЛИ ВНЕЗЕМНОЙ ЭКСПЕРИМЕНТ?
АМЕРИКАНСКИЕ ВОЕННЫЕ ИЗУЧАЮТ АНТИМАТЕРИЮ И ТЕЛЕПОРТАЦИЮ

Новости

* Закон о свободе информации раскрывает британские тайны НЛО * Что сфотографировал зонд «SOHO»? * Пожар в городе Чино остается загадкой * Новый «Макдональдс» в Розуэлле будет в форме НЛО * Таинственный след на вершине холма в Аргентине * Американские военные изучают антиматерию и телепортацию * Метеорная активность в Камбодже и Испании * Титан – метановый мир * Космические новости * По следам наших публикаций * [подробнее]

Закон о свободе информации раскрывает британские тайны НЛО

Новый закон о свободе информации, который вступил в силу в текущем году, преподнес британцам немало сюрпризов. По этому закону можно подавать запросы на выдачу информации не только после истечения определенного срока (до 2005 года срок рассекречивания документов Министерства обороны обычно составлял 50 лет), но и про недавние события. К немалому удивлению военных, в «хит-параде» британских интересов запросы об НЛО вышли на третье место!

В конце января Министерство обороны Великобритании опубликовало доклад о наблюдениях «летающих тарелок» за 2004 и начало 2005 года (всего 88 случаев). Для изучения принимались сообщения полицейских, военных пилотов, пехотинцев, моряков и граждан, заслуживающих доверия. К военным поступило несколько тысяч сообщений, но после первичного отсева лишь 88 из них были признаны, по мнению экспертов, бесспорными.

Причина интереса военных к НЛО понятна: любой неизвестный объект в небе может быть потенциально враждебным, и только когда доказано, что безопасности страны, скорее всего, ничто не угрожает, можно немного расслабиться.

«Комсомольская правда» за 11 февраля 2005 г. приводит выписки из отчета Министерства обороны о конкретных фактах наблюдений НЛО:

«2004 год. 9 января, 4.30, Лейстершир. В небе наблюдался черный треугольник с яркими огнями по углам. Издавал грохочущий звук.

10 мая, 22.47, Айршир. По небу на большой скорости промчались две желтые сферы.

20 мая, 9.43, Суррей. Продолговатый объект в небе. Свидетель видел его столь ясно, что различал некие углубления и иллюминаторы на борту аппарата.

13 июля, 1.00, Лондон. Сфера большого размера висела в небе. Была ярко освещена. Ее цвет периодически менялся.

2 сентября, 23.50, Кент. Свидетель видел большой серебристый диск. Пролетел на чрезвычайно высокой скорости.

7 сентября, 11.30, Флинтшир. Замечены два серебристых шара. Летели рядом. За ними оставалось два инверсионных шлейфа, как от самолетов.

10 октября, 10.15, Глазго. Нечто, напоминающее трубу большого диаметра, летело в юго-восточном направлении.

2005 год. 15 января, 23.15, Стаффордшир. Замечен объект в форме диска».

К этому мы можем добавить, что ранним утром 18 января луч света озарил небо над графством Шропшир. Явление продолжалось всего три секунды, но было настолько ярким, что его увидели в нескольких населенных пунктах. Астрономы и местные жители разошлись во мнениях: одни думают, что это НЛО, другие считают явление вспышкой спутника «Иридиум», ярким метеором, прожектором, посадочными

огнями самолета и т.п. («The Shropshire Star», Telford, 21 января 2005 г. См. http://www.shropshirestar.com/show_article.php?aID=28540)

Британская «The Independent» пишет, что за истекшие годы в специальном подразделении Министерства обороны, изучающем НЛО, скопились тысячи секретных документов. Теперь документы подразделения «SF4» будут открыты для народа.

Среди бумаг, больше всего удививших журналистов, хранится и донесение летчика Королевских ВВС о наблюдении НЛО около базы Боулмер в Нортумберленде. В июле 1977 г. лейтенант авиации А. М. Вуд доложил о «ярких объектах, которые зависли над морем». НЛО, зависший ближе всех, выглядел «круглым, светящимся и в 4-5 раз больше вертолета типа Whirlwind». По его оценке, объекты находились на расстоянии трех миль и на высоте около 5000 футов.

«Объекты разделились, - писал далее офицер. - Один отлетел на восток от остальных и во время маневров изменял облик, принимая форму тела с выступами, похожими на руки и ноги». Наблюдение продолжалось в течение ста минут; за это время к лейтенанту присоединились капрал Торингтон и сержант Грэхем. Радарная установка также зафиксировала объекты.

В июле 1976 года летчик авиакомпании «British Airways Tri-Star» увидел в небе над Португалией «четыре объекта - два круглых, ослепительно белых, и два сигарообразных». Летчик, взволнованный увиденным, тут же доложил о наблюдении авиадиспетчерам Лиссабона и аэропорта Хитроу. Португальские военные отправили на перехват НЛО реактивные истребители, но безуспешно. Вскоре еще один экипаж «Tri-Star», который следовал тем же рейсом, доложил на землю о «ярком объекте с двумя шлейфами». НЛО сначала висел неподвижно, потом полетел на север и при этом «вытянулся в длину». («The Independent», 22 января 2005 г., см. <http://news.independent.co.uk/uk/politics/story.jsp?story=603470>)

Предполагается, что «досье» британских военных на НЛО вскоре появится в Интернете, и тогда мы сможем гораздо подробнее с ним ознакомиться.

Что сфотографировал зонд «SOHO»?

Межпланетный зонд «SOHO», ведущий непрерывное наблюдение за Солнцем, 2 февраля 2005 г. передал на Землю необычный снимок. Объяснить его ученые пока не могут [см. фото].

Ничего подобного за несколько лет работы «SOHO» не наблюдалось. На следующем снимке, сделанном через 24 минуты, ничего загадочного уже нет.

Загадочный снимок не является подделкой, потому что официально выложен на сайте НАСА (см. sohowww.nascom.nasa.gov). На изображении внешних частей солнечной короны, переданном установленным на зонде «SOHO» широкоугольным спектрографическим коронографом LASCO (Large Area Spectroscopic Coronagraph) 2 февраля 2005 г. в 18.18 по московскому времени, видна странная «дымчатая» полоса, отдаленно напоминающая след, оставленный пролетевшим мимо объектом неведомо какой природы - но явно управляемым, судя по сложной траектории. В центре поля снимка находится круг, закрывающий диск Солнца. Радиальные лучи - корона светила.

«SOHO» был запущен в 1995 году как совместный проект НАСА и Европейского космического агентства. Среди задач, которые были поставлены перед аппаратом, наблюдение за другими объектами, вроде комет, не значилось. Но оказалось, что это можно делать, анализируя снимки зонда. 15 января 2005 г. было открыто уже 900 «хвостатых странниц». Открытие юбилейной, 1000-й кометы ожидается в июне-октябре 2005 года. В Центре управления полетом уже готовятся к этому событию: первооткрывателю 1000-й кометы будет вручен специальный приз.

Пожар в городе Чино остается загадкой

В прошлом выпуске мы писали, что 4 января 2005 г. около 10.30 вечера что-то пронеслось по небу и упало в Чино на Розуэлл-авеню. Упавший объект был столь горячим, что поджег один из сараев.

Газета «Inland Valley Daily Bulletin» приводит интригующие подробности. «Кто-то сказал одному из пожарных, что они видели падение самолета, - сказал Ким Джонсон, капитан пожарной охраны Чино. - Там было много людей, убежденных в том, что с неба упало нечто необъяснимое, рухнул какой-то свет». Именно его подчиненные в тот день тушили загоревшийся сарай.

Ближе всего к сгоревшему сараю жил Гэри Херинг, но он ничего не смог добавить. «Я ничего не слышал, - сказал он. - Никакого взрыва, вообще ничего. Мой сын и жена заметили пламя, вырывающееся из сарая. Все, что я видел - это

пожар». Другой сосед, Гэри Матулик, тогда тоже был дома и ничего не слышал. «Я даже не знал, что ночью здесь что-то горело», – признался он.

Шериф отправил вертолет поискать загоревшийся самолет, но никаких следов найдено не было. Представитель близлежащего аэропорта, Мария Тесоро-Фермин из Онтарио сказала, что у них самолеты не пропадали и на экранах радаров не было замечено ничего необычного.

«Пожар мог быть вызван неисправностью электропроводки или воспламенением горючих жидкостей, которые хранились в сарае», – заявил вскоре Энтони Лэндин из пожарного управления Чино. Таким образом, официально одновременное падение «чего-то» с неба и пожар следует считать простым совпадением. («Inland Valley Daily Bulletin», Ontario, 6, 7 января 2005 г.; <http://www.dailybulletin.com/>)

Новый «Макдональдс» в Розуэлле будет в форме НЛО

То, что возвышается на улице Норт-Мэйн-Стрит в Розуэлле, может удивить кого угодно, но не жителей «уфологической столицы мира». Совладельцы нового «Макдональдса» объявили, что ресторан, который в марте откроет двери местным жителям и туристам, будет в форме огромной серебристой «тарелки». Внутреннее убранство нового ресторана тоже будет посвящено уфологической тематике.

Легенда о том, что в 1947 году близ Розуэлла разбился НЛО, приносит городу миллионные доходы. Возводятся новые отели для туристов, приезжающих со всего мира. Цены растут, как на дрожжах, а вся жизнь и торговля основаны на продаже воспоминаний об НЛО. Если есть два конкурирующих музея НЛО, сразу три «места крушения» и множество магазинов с фигурами «разбившихся пришельцев» за стеклами витрин, почему бы не появиться и «Макдональдсу» в форме «тарелки»?

«Из 30000 «Макдональдов» по всему миру этот будет самый уникальный, – сказал совладелец ресторана Джон Сноубергер. – Все уже спрашивают: «Что это там приземлилось?» («Roswell Daily Record», 13 января 2005 г.; см. <http://www.roswell-record.com/archives/011305/news07.html>)

Таинственный след на вершине холма в Аргентине

48-летний школьный учитель Омар Руис и его 13-летний сын, взобравшись на вершину одного холма близ Сан-Бернардо, были потрясены: кто-то на нем оставил цилиндрическую вмятину диаметром 4,25 метра. На этом холме высотой около 1200 метров часто тренируются спортсмены-парапланеристы, но никаких подъемников к вершине нет, и никакая техника не смогла бы преодолеть крутые склоны.

«Я был удивлен, увидев загадочный след, почти совершенный круг, – сказал Руис. – Но я был удивлен еще больше, увидев в нем странные рисунки».

Журналист и фотограф из газеты «El Tribuno» поднялись вместе с Руисом и его сыном на холм и сами убедились в правдивости их слов. Круг был пересечен по диагонали рядом меток, находящихся на одинаковом расстоянии друг от друга, а в его центре был ромбовидный след и некий знак из прямых линий, выдавленных в каменистом грунте. На некоторых камнях были видны следы от сильного трения.

«Я не знаю, что могло бы оставить такие следы, – высказал общее мнение родственник Омара бизнесмен Марсело Руис, который поднялся вверх вместе с ним и журналистами. – Это самая странная штука, что я повидал за свою жизнь» («El Tribuno», Salta, 6 февраля; «Inexplicata», 11 февраля 2005 г.)

Американские военные изучают антиматерию и телепортацию

На базе ВВС Эглин (шт. Флорида) создано подразделение "Революционные боеприпасы", которое занимается проблемой использования антиматерии в военных целях. Его руководитель Кеннет Эдвардс выступил в марте прошлого года на конференции в институте НАСА с докладом о применении позитронов антиматерии.

По его словам, у позитронной бомбы имеется целый ряд преимуществ по сравнению с ядерным и термоядерным оружием. Количество энергии, выделяющейся при аннигиляции, больше, чем в ходе ядерной или термоядерной реакции, и взрыв такой бомбы не оставляет радиоактивных осадков, которые будут распадаться в течение десятков, сотен и миллионов лет. Впрочем, не исключается и создание комбинированных боеприпасов, где позитроны будут сочетаться с обычным ядерным зарядом.

Пока работа над позитронным оружием еще очень далека от завершения. Расчеты показали, что для получения одного миллиграмма антиматерии сейчас потребовалось бы около ста миллиардов долларов – слишком дорого, чтобы этот проект был интересен с коммерческой точки зрения.

Помимо проблемы производства, существует проблема безопасного хранения позитронов. Без ее решения говорить об их практическом применении нет смысла. Для этого требуется надежная изоляция античастиц от обычной материи, при столкновении с которой античастицы аннигилируют. Для хранения античастиц в лабораториях используются «ловушки Пеннинга», где частицы удерживаются от столкновения со стенками ловушки с помощью магнитного поля. Однако поскольку позитроны заряжены одинаково и отталкиваются друг от друга, со временем все они вырываются из магнитного поля и исчезают, сталкиваясь с обычной материей.

Проблемой хранения позитронов занимается фирма «Positronics Research» под руководством Джеральда Смита. В качестве альтернативы «ловушкам Пеннинга» ученые предлагают применить «позитронию» – систему из вращающихся друг вокруг друга позитрона и электрона, которые удерживаются электромагнитными полями от столкновения. За это открытие фирма получила от военных 3,7 млн. долларов.

Естественно, антиматерию заманчиво использовать и для двигателей разных космических аппаратов. Здесь далеко продвинулась американская фирма «Nbar Technologies», которая получает финансовую поддержку от НАСА и разрабатывает концепцию двигателя на антиматерии. Он позволит запускать космические корабли на значительные расстояния, причем летать они будут значительно быстрее тех, что существуют сейчас. По расчетам, 17 граммов антиматерии достаточно, чтобы беспилотный космический аппарат за 40 лет долетел до Альфы Центавра, то есть преодолел расстояние в 4,3 св. года. Кеннет Эдвардс на мартовской конференции в Вашингтоне заявил, что такой двигатель можно было бы построить в течение пятнадцати лет всего за два миллиарда долларов.

Похоже, что американские специалисты накопили достаточно информации, чтобы от теории перейти к практике. Не зря же военное ведомство США наложило запрет на публикацию материалов об исследованиях в области антиматерии.

Недавно стало известно, что Министерство обороны решило отказаться от проекта, призванного выяснить возможности применения телепортации в военных целях. "ВВС США приняли решение в будущем не вкладывать денег в эту сферу", – заявил полковник Майк Хайл, курирующий проект.

Тема мгновенного перемещения материи в пространстве и времени всерьез рассматривалась в Лаборатории двигательных систем, расположенной на военно-воздушной базе Райт-Паттерсон (шт. Огайо). Военные заказали за 25000 долларов исследование физику Эрику Дэвису и его фирме «Warp Drive Metrics» (Лас-Вегас, шт. Невада). Итогом работы стал доклад, наполненный рассуждениями о "тоннелях в пространстве и времени", а также о "параллельных вселенных". Однако вывод гласил о том, что "нам еще очень далеко до осуществления телепортации людей и громоздких неодушевленных предметов". Впрочем, его автор считал оправданным продолжение работ, на проведение которых требовались ежегодные ассигнования в размере 7 млн долларов. Пентагон же счел продолжение работ нецелесообразным.

"Концепция подобной переброски любого большого количества материи весьма непрактична и, как представляется, будет оставаться непрактичной в весьма отдаленной перспективе", – заявил Хайл. Тем не менее, он вовсе не исключает возможности исследовательских проектов на грани фантастики.

«Нам приходится заглядывать далеко в будущее, – отметил он в интервью телекомпании Эн-Би-Си. – Речь идет о потребностях не завтрашнего дня, и даже не будущего года. Мы смотрим вперед лет на тридцать».

Однако официальный отказ от продолжения работ не означает, что она не осуществляется где-то за семью замками. Точно так же в начале сороковых годов для простых американцев «не существовало» работ по расщеплению атомного ядра, пока над Хиросимой не взметнулся ядерный «гриб»...

Метеорная активность в Камбодже и Испании

24 января около семи часов утра жители одной из деревень, расположенной примерно в 320 км к северо-западу от Пномпеня, услышали звук, подобный взрыву бомбы. Загорелась рисовая солома и выгорело несколько сотен гектаров посевов. Затем был найден виновник шума – горячий черный камень весом 4,5 кг., который зарылся в землю на 40 сантиметров.

«Некоторые фермеры были недовольны, потому что камень сжег их посевы, – сказал начальник полиции Сок Сарет. – Другие просили полицейских оставить его на месте падения, чтобы положить в ларец и молиться на него. Я спросил друга, который работает сапером, но у него не было никаких идей насчет того, что это за камень».

Метеорит это или нет, окончательно выяснит экспертиза. (CNN, Reuters, 26 января 2005 г. См. <http://edition.cnn.com/2005/TECH/space/01/26/>)

Через три дня, 27 января, огромный болид видели падающим неподалеку от Мадрида, где-то в окрестностях авиабазы Торреон и аэропорта Барайас. Жители примыкающего к аэропорту района испанской столицы говорили, что ночью в небе пролетело и взорвалось что-то похожее на метеорит. Работник мадридского метро Хосе Антонио Лопес рассказал, что ночью, когда он возвращался с работы домой, появился "огромный, раскаленный добела шар, который вспыхнул и исчез через несколько секунд". Офицеры ВВС на базе Торреон отказались комментировать это происшествие (AFP, 30 января 2005 г.)

Титан - метановый мир

Ученые продолжают обрабатывать снимки и данные, полученные после посадки спускаемого аппарата зонда «Cassini» на поверхность Титана.

Половина снимков, сделанных аппаратом во время спуска, были потеряны из-за ошибки в программном обеспечении. Но и оставшиеся 350 снимков привели всех в восторг. Люди открыли мир с реками и морями, хотя жидкость в них – не вода. Образования, напоминающие реки, были открыты уже во время спуска [см. фото].

То, что первоначально считали валунами или льдом, после расчета масштаба оказалось чем-то вроде гальки размером 4–15 сантиметров, лежащей неподалеку от объектива фотокамеры. Это не камни, а, судя по всему, грязный водяной лед. Однако при температуре минус 170 градусов Цельсия и ниже это все равно, что камни. В основании найденных объектов видны следы эрозии, свидетельствующей о воздействии потоков жидкости.

Сама поверхность оказалась состоящей из смеси льда углеводородов и воды. Аппарат пробурил в ней скважину глубиной чуть более 15 см. Полученные данные вместе с измерением замедления, испытанным в момент касания, привели ученых к выводу, что под аппаратом – тонкая корочка, покрывающая нечто более мягкое. В механическом плане поверхность напоминает мокрый песок. Место посадки совсем недавно было мокрым, и влага не успела просочиться глубоко. "Мы полагаем, что в месте посадки шел дождь", – сказал один из ученых. Аппарат прогрел корпусом место посадки и получил "в ответ" выброс метана в виде газа.

Пока аппарат спускался вниз, он обнаружил ветер на высотах от 9,6 до 19,2 км. Оказалось, что у поверхности ветер слабый и его скорость медленно увеличивается до высоты 60 км, где достигает значения 60 км/ч. Максимальное же значение – 430 км/ч – было зарегистрировано на высоте 120 км. Приборы обнаружили толстый туманный (облачный?) слой метана на высотах 17,6–19,2 км., где атмосферное давление составило примерно 0,5 атмосферы. Метановый туман находился и внизу. Температура атмосферы в начальной фазе спуска составила 70,5 по Кельвину (минус 202,6 по Цельсию), в то время как на поверхности планеты "воздух" был немного теплее: 93,8 градуса по Кельвину (минус 179,3 по Цельсию).

Ученые отметили, что многие утерянные данные можно будет восстановить, если соединить все имеющиеся сведения с результатами измерений на 18 земных радиотелескопах. Именно так вычислили скорость ветра, хотя информация о ней с Титана получена не была. Точность расчетов достигла метра в секунду, и это при том, что расстояние превышало миллиард километров, а мощность бортового передатчика была не больше, чем у обычного сотового телефона.

В атмосфере был найден изотоп аргон-40 – свидетельство вулканической деятельности на спутнике. Причем на Титане извергается не горячая лава, как на Земле, а холодный водяной лед и аммиак. Таким образом, Титан активен, но активность эта похожа на земную лишь общими принципами, но не химией. Вместо воды там жидкий метан, вместо скал и хребтов – водяной лед, вместо грязи – "органическая сажа", вместо вулканической лавы – аммиак и вода. Специалисты отмечают, что данных, собранных на Титане за 2,5 часа работы зонда, хватит на годы анализа.

Сам «Cassini» после отделения аппарата успешно продолжает работать. 16 января зонд сфотографировал Рею, спутник Сатурна, с расстояния в 496,5 тысяч километров [см. фото]. Два дня спустя, 18 января, он запечатлел Мимас на фоне Сатурна с расстояния 1,4 млн. километров. Съемка велась в трех диапазонах: инфракрасном, ультрафиолетовом и зеленом. Их наложение и придало фотоснимку неестественный синий оттенок [см. фото]

Впервые за время 10-месячной экспедиции марсоход «Opportunity» передал на Землю снимки марсианских облаков. В настоящее время марсоход задним ходом выбрался из кратера «Endurance», в котором он находился последние полгода. По словам представителей НАСА, «Opportunity» двигался назад, так как его "задняя передача" намного мощнее, и шансов на успешное завершение маневра при таком движении было намного больше. Марсоход сделал снимки сразу же после того, как выбрался из кратера [см. фото].

Облака, скорее всего, состоят из мельчайших частиц льда, что еще раз доказывает, что на Марсе есть вода. Они образуются в районе экватора, как раз там, где находится марсоход. На снимках видно, что они движутся под действием ветра, скорость которого, по мнению исследователей, может достигать 10 метров в секунду.

Еще одной сенсацией стало обнаружение марсоходом «Opportunity» первого метеорита на поверхности Марса. Спектрометр подтвердил, что в состав «камня» входят железо и никель, а значит, это действительно упавший с неба метеорит.

«Это поразительный сюрприз», – обрадовался главный ученый миссии Стивен Сквайрс. По его словам, исследователи постараются с помощью марсохода найти больше метеоритов, поскольку хотят получить новые сведения об эрозии и других поверхностных процессах. С этой целью «Opportunity» отправится на юг, где уже замечено множество небольших камней.

Другой марсоход, «Spirit», находящийся на другой стороне Марса, не видел ничего похожего на метеориты («USA Today», 17 января 2005 г.)

Европейское космическое агентство объявило о том, что уже в начале мая на орбите Марса все-таки заработает радар. Они уверены в успешном завершении второй попытки развернуть его антенны. В результате две 20-метровые антенны-излучателя и одна 7-метровая приемная антенна дадут возможность обнаружить на Марсе воду на глубине до 5 километров, если она, конечно, там есть.

Наблюдения астероида «2004 MN4», проведенные в обсерватории Аресибо 27, 29 и 30 января 2005 г., позволили уточнить траекторию его движения и прийти к выводу, что он не столкнется с Землей 13 апреля 2029 г., как об этом говорили многие специалисты на основе первоначальных данных. Расчеты показывают, что минимальное расстояние, на которое приблизится небесное тело к нашей планете, составит около 36 тысяч километров. Во время прохода вблизи Земли астероид «2004 MN4» можно будет увидеть невооруженным глазом, как звездочку 3 звездной величины, движущуюся на фоне созвездия Рака со скоростью 42 градуса в час.

Как и во всех предыдущих случаях, тревога оказалась ложной и, насколько я подозреваю, была обусловлена в основном желанием выбить себе кусок пожирнее на «борьбу с астероидной опасностью».

3 февраля 2005 года в 2.27 по Гринвичу (5.27 московск. вр.) с космодрома Байконур был осуществлен запуск ракеты-носителя «Протон-М», которая вывела в космос телекоммуникационный спутник «Worldsat-2», принадлежащий американскому оператору связи компании «SES Americom».

Израиль не собирается свертывать оборонные космические программы после прошлогодней аварии ракеты-носителя «Shavit», когда был потерян разведспутник «Ofek-6». В ближайшее время (сроки пока не называются) состоится запуск двух военных спутников – «TESCAR» и «Ofek-7».

По следам наших публикаций

В прошлом выпуске мы сообщали, что, возможно, НЛО в небе Ирана являются американскими беспилотными самолетами-разведчиками. Это косвенно подтверждает и заявление президента США Джорджа Буша, который в одном из интервью сказал, что не исключает возможности войны против Ирана, если Тегеран не займет более открытую позицию в отношении своей программы по созданию ядерного оружия.

Это заявление последовало за публикацией в журнале "The New Yorker" о разведывательных операциях американского спецназа в Иране с целью подготовки будущих военных действий. До выступления Буша руководство Пентагона отвергало такие обвинения как беспочвенные.

По данным газеты «Washington Post», американские беспилотные самолеты-разведчики уже несколько месяцев запускаются с территории Ирака и собирают данные об иранской ядерной программе. Они оснащены камерами и антирадарными устройствами.

21 февраля 2004 г. в Лас-Вегасе произошел необъяснимый отказ электронных устройств дистанционного типа (см. вып. 4/72 за 2004 г.). И вот теперь нечто аналогичное произошло в городе Аоста на севере Италии: по неизвестной причине

перестали работать все пульты дистанционного управления, которыми открывают и закрывают замки автомобилей, ворота гаражей и въездов во двор, отключают и включают сигнализацию.

После того, как жалобы жителей на «непонятные помехи» приняли массовый характер, региональное Агентство по защите окружающей среды провело в городе замеры электромагнитного излучения, которое оказалось в пределах нормы. Не имея пока возможности объяснить происходящий феномен, агентство и специалисты готовятся исследовать и другие излучения. («Ивестия-Наука» от 21 января 2005 г., см. <http://www.inauka.ru/news/article51992.html>)

В вып. 11/79 (2004) мы сообщали, что Люсия, последняя оставшаяся в живых очевидица Фатимских событий 1917 года, попала в больницу. Три месяца спустя сестра Люсия де Хесус дос Сантос скончалась в кармелитском монастыре Коимбры в возрасте 97 лет. Папа Иоанн-Павел II лично знал Люсию, и, по-видимому, ей предстоит после смерти официально стать святой пантеона Римской католической церкви (см. <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/4263279.stm>)

Сообщения с мест

* Звездоподобные объекты над Ригой * Северное сияние в Томске? *
[подробнее]

Звездоподобные объекты над Ригой

«Над Ригой участились появления звездобразного НЛО, – пишет Влад Гуца из Латвии. – Вот еще свежие показания:

«17 января 2005 года в 23.39 на аэродроме "Румбула" небо было ясным, звезд было очень много, но одна была слишком яркой и лежала не в плоскости неба, а в плоскости горизонта.

Объект немного отдаленно напоминал звезду, но дергался и был очень высоко: примерно 4–5 км, может, выше, на расстоянии приблизительно 12 км. или больше, точно сказать очень тяжело. Сначала он ничем не отличался от всех других звезд, только своей яркостью и странным свечением. Я просто посмотрел на него и увидел, что он дергается. Со мной был друг Александр. Я спросил у него, видит ли он тоже самое, или это какой-то глюк. Он сказал, что видит.

Через 1,5 минуты объект начал летать по кругу в той плоскости, то есть мы видели не круг, а эллипс. Затем объект остановился, стоял где-то 1–2 мин., и начал летать с бешеной скоростью, рисуя знак бесконечности, как бы поднимался еще выше и спускался, рисуя спиральки. От увиденного у меня пошли мурашки по коже, но это была еще ерунда: объект полетел вправо на огромной скорости и сразу повернул вверх, только угол поворота был очень резкий – примерно 35 градусов. Пролетев на бешеной скорости еще пару секунд, он спустился вниз буквой N. Траектория полета была похожа на треугольник, только вместо одной прямой стороны у него была буква N.

Через 20 мин. объект бесследно исчез, на его месте осталась лишь пустота. Самая близкая в перспективе звезда так и осталась там висеть. Нам с другом оставалось сделать один вывод: это не что иное, как неопознанный летающий объект. Объект был ярко-белого цвета, напоминал по форме яйцо с свечением по периметру».

6 февраля 2005 г. Сергей Канунников заснял этот объект с другого района города Риги (район "Плявниеки"), но в том же направлении, что и показания от 17 января! Полные показания дочери, его самого и видео будут несколько позже. Яркий белый объект совершал небольшие скачкообразные движения и переливался голубым и красным светом. Наблюдения продолжались 3,5 часа, с 22:30 до 00:30. Результаты расследования случая, которые постоянно пополняются, мы размещаем на сайте: <http://www.necton.lv/modules/myarticles/article.php?storyid=102>».

Северное сияние в Томске?

«21 ноября 2004 г. вечером в Томске я наблюдала аномальное атмосферное явление, – сообщила Ольга Котова в конференцию RU.UFO. – Примерно в 21.30 в северной части ночного неба я увидела, как мне показалось, нечто вроде гигантской кометы красного цвета. Она была вертикальная, напоминала огромный луч света, только не с земли. Начинаясь луч немного выше горизонта, уходил высоко в небо (возле пятиэтажного дома я могла видеть ее верхний "хвост" высоко в небе). Верхний и нижний "хвосты" сужались, примерно посередине "кометы" угадывалось какое-то пульсирующее излучение и в этом месте она была

толще. Было заметно, как "хвосты" тают, размываются ветром. Примерно через полчаса от этого явления осталось только большое облако красного цвета с выраженными перистыми краями, причем пульсирующее излучение (как будто там горел гигантский факел) еще некоторое время угадывалось в его центре. Потом все исчезло, как бы потухло.

По словам других очевидцев, это явление очень хорошо было видно примерно в 30 км от города в д. Нелюбино. В местной прессе это явление никак не прокомментировано. Вскользь было сказано, что в городе радиационный фон в норме. Через 3 дня на одном из местных телеканалов в утренних новостях сказали, что томичи могли наблюдать в это день северное сияние.

Я уже 48 лет живу в этом городе, всегда смотрю в небо (гуляю с собакой почти по часу утром и вечером), северного сияния в нашем городе не было ни разу (для сведения: г. Томск находится на одной широте с Москвой), у нас нет даже белых ночей. И мне казалось (или запомнилось из школьного курса физики и астрономии), что северное сияние и выглядит по-другому, и его не раздувает ветром».

Однако Барнаул находится южнее Томска, и тем не менее северные сияния в нем бывают (см. раздел «Наш календарь» в этом выпуске). Они отмечались даже в Средней Азии во время максимумов солнечной активности. В конце 2004 года как раз был очередной всплеск солнечной активности, так что в появлении северного сияния над Томском в принципе нет ничего удивительного...

Наш календарь (В эти дни ... лет назад)

* Необычное северное сияние над Барнаулом. 1872 год * «Черный крест» в небе Воркуты. 1955 год * Световые явления в Тихом океане. 1980 год * Яркий оранжевый полушар расплылся в облако. 1990 год * [подробнее]

Необычное северное сияние над Барнаулом. 1872 год

5-6 февраля 1872 г. в Барнауле было отмечено одно из самых удивительных северных сияний. По воспоминаниям Александра Черкасова, оно началось около 9 часов вечера 5 февраля и завершилось в 4 часа утра следующего дня. Вечером и ночью было светло как днем. Поначалу некоторые жители думали, что в городе случился пожар. Вскоре после начала явления стало так светло, что можно было читать книгу.

На небе были громадные синевато-белые столбы, расходящиеся с горизонта в виде большого распущенного глухариного хвоста. Звезд почти не было видно, только самые яркие. Это было нечто величественное, непостижимое и вместе с тем удручающе действующее на душу, вызывающее у нервных особ бессознательный трепет, страх и "непонятную агитацию".

По словам Черкасова, в эту ночь заведующий Барнаульской магнитной обсерваторией инженер Янчуковский, человек чрезвычайно нервный, впал в меланхолию, затем окончательно помешался и вскоре умер. (Муравлев А. Неизвестный Алтай: хроники аномалий. - «Алтайская правда», 11 июня 2004 г.)

«Черный крест» в небе Воркуты. 1955 год

«В 1955 году я с мамой находилась в Заполярье, в Воркуте, - рассказала Эмма Андреева из Санкт-Петербурга. - Была зима. В один из февральских дней, примерно в 18 часов вечера, мы пошли в магазин. Шли по протоптанной в снегу узкой тропе и смотрели под ноги. Внезапно подняв глаза, я увидела на чистом сумрачном небе "черный крест". Мне показалось, что он представлял сплошную линию. Мать тоже подняла голову, а когда увидела "крест", сразу заторопилась. Мы прошли некоторое расстояние, и я вновь подняла голову. "Крест" был на том же месте, то есть на той же высоте, и был повернут в нашу сторону. Мы сходили в магазин, а когда вышли, на небе было пусто» (Записал В. И. Гольц).

Световые явления в Тихом океане. 1980 год

«Пишет Вам 3-й помощник капитана танкера "Дебрецен" Клайпедского рефрижераторного флота Иозас Лиепуонюс, - гласит письмо на литовском языке, оригинал которого хранился в Вильнюсской обсерватории. - Явление природы, которое мне пришлось видеть 11 февраля 1980 г., может быть, заинтересует и Вас, а мне самому хотелось узнать, что это за явление природы...

Сначала я Вам сообщу данные, которые могут быть полезными при анализе этого явления.

Координаты судна 18°52 ю.ш. и 81°15 з.д. Погода: Ветер южный - 5 баллов (скорость 8 м/сек.), волнение моря 3 балла. Облачность - 4 балла, облака средние кучевые (Cumulus medioculus), давление - 763 мм. Температура воздуха +23°, температура воды 18. Глубина океана в том месте 3800 м. Магнитное склонение - 7, 8 Е. Расстояние до ближайшего порта Арики (Чили) - 600 миль. Мостик капитана - 11 м над уровнем моря. Курс корабля 209°, скорость 11 узлов (около 20 км/час).

Наш корабль следовал из порта Кальяо республики Перу в район ловли (40° ю.ш.) с грузом дизельного топлива. Как обычно, с 20.00 до 24.00 я был на вахте на капитанском мостике, вместе со мной был матрос Широких. Все было, как обычно. Видимость хорошая - более 10 миль.

Около 21.00 по местному времени (5 ч. утра по московскому) левее курса корабля, примерно 40° над горизонтом из-за небольшого облака показался луч света, как-бы исходящий из одной точки. Спустя несколько секунд этот луч света стал расширяться и быстро стал ярким снопом света. Необходимо отметить, что этот сноп светил из одной точки только вверх. Спустя 30-40 сек. этот сноп света образовал светлый угол около 40°, своим ярким светом достигал зенита. Спустя минуту луч света стал бледнеть и через облако я увидел светлый диск, который по величине был равен половине диска Луны. В середине диск был ярко-белого цвета, за ней следовало кольцо более темного цвета, а за этим кольцом опять ярко-белый цвет, хотя оно было и несколько менее ярким, чем центр.

Этот диск я имел возможность хорошо рассмотреть, так как он был виден около минуты. Наблюдал я его через морской бинокль 7x50. Наблюдая этот диск, мне показалось, что он приближается в нашу сторону. Было такое ощущение, но утверждать полностью я не могу. Спустя минуту после появления диска света внезапно исчез. Облачность осталась такой же, как и раньше.

Спустя 2-3 минуты еще левее от курса корабля внезапно появились два очень ярких светила, своей величиной и светом похожих на Венеру, если ее наблюдать невооруженным глазом. Не прошла и минута, как они, блеснув ярко белым светом, исчезли. Они наблюдались примерно в 3-5° над горизонтом. Больше ничего не было видно. Все это явление продолжалось 6-7 мин., никаких звуков не слышали. У нас в рулевой была включена радиостанция РТ-50, настроенная на средние волны (2575 кгц). Рулевой Широких слышал свист радиостанции в тот момент, когда блеснули эти два светила. Никто больше из экипажа этого явления не видел, так как в это время в основном все смотрели кинофильм.

После появления диска я включил радиолокатор и при помощи него наблюдал горизонт в диапазонах 5, 15, 30, 50 миль. Никакой точки или чего-нибудь подобного не было. После появления двух светил я включил передатчик на аварийном средневолновом диапазоне (2182 кгц). Никаких звуков не было слышно.

Ничего похожего раньше мне не приходилось видеть. Я интересовался и у штурманов рыболовцев судов, которые проработали в этом районе более двух лет. Они тоже ничего похожего не наблюдали...» (Архив «Сетки-АН», перевод с литовского Витаутаса Страйжиса).

Ярко-оранжевый полушар расплылся в облако. 1990 год

«5 февраля в 5 часов утра я стала свидетелем необычного явления, - написала Т. Костыгина из сахалинского городка Томари в молодежную газету. - Из окна квартиры увидела над морем что-то наподобие полушара очень необычной ярко-оранжевой окраски. Внутри полушара виднелись черные точечные силуэты.

Я разбудила дочь, и мы с ней стали вместе наблюдать. Минут 10-15 объект оставался зависшим и недвижимым над морем. Затем очень быстро стал меняться на глазах, как бы сокращаясь снизу. Все это зрелище мы наблюдали до 5.15. Затем все исчезло. Осталось лишь большое дымчатое облако, которое принимало форму треугольника, трапеции.

Интересно, кто-нибудь видел это явление?» («Молодая гвардия», Южно-Сахалинск, 26 апреля 1990 г.)

Расследование

Вадим Деружинский,
главный редактор "Аналитической газеты "Секретные исследования", Минск
СТРАННЫЕ ПАДЕНИЯ С НЕБА

В прессе, в том числе и в нашей газете, не раз писали о падениях с неба ледяных бомб. Конечно, это только частный случай широкого явления – странных падений с неба разных предметов и живых существ. Но все-таки к так называемым ледяным бомбам следует относиться серьезнее, чем это делают ученые.

Конечно, нелепо полагать, что эти ледяные бомбы являются отколовшимися от самолетов кусками льда. Вот типичный случай: 10 января 1951 г. в Кемптене близ Дюссельдорфа (Германия) жертвой бомбы стал плотник, работавший на крыше, – его убила огромная сосулька около 2 метров длиной, которая упала с неба как копьё. У самолетов не могут образовываться такие сосульки, иначе самолет просто разобьется.

Куда правдоподобнее звучит версия ученых (в частности, доктора Луиса Франка, опубликованная им в 1992 году), что ледяные бомбы – это космические ледяные глыбы, которые постоянно входят в земную атмосферу и почти все испаряются в ней, но некоторые все-таки долетают до поверхности Земли. Сегодня наука нашла убедительные доказательства того, что гидросфера Земли действительно пополняется из космоса. Но вот являются ли наши ледяные бомбы в самом деле космическими пришельцами?

Недавно американский физик Дж. Ли доказал в расчетах, что любая даже самая большая глыба космического льда все равно испарится в атмосфере Земли. Дело в том, что прочность льда сравнительно невелика, а перепад температур при вхождении в атмосферу огромен, и любая огромная глыба комического льда просто расколется на мелкие части, которые бесследно испарятся еще в самых верхних слоях атмосферы.

Значит, версия о космическом льде тоже отпадает. Что же остается?

Известный исследователь аномалий Чарльз Форт еще в начале XX века предположил, что «над нашими головами летают ледовые поля, подобные облакам», и что «куски льда иногда отрываются от них и падают на землю». Сегодня ученые спешат нас успокоить: с появлением авиации эта гипотеза отпала. Но так ли?

Что нам принесло появление авиации в наших знаниях об атмосфере? Да, мы смогли подняться в те слои атмосферы, которые были недоступны во времена Форта. Ну и что с этого? Тайну ледяных бомб мы открыть не сумели.

Вскажу, пожалуй, единственное возможное объяснение, которое созвучно версии Форта. Лед (как и вообще осадки) формируется в атмосфере за счет конденсации пара. Например, сегодня мы умеем вызывать дождь, рассеивая в атмосфере пыль определенного состава: пылинки конденсируют пар и превращают его в водяные капли, которые при падениях с большой высоты превращаются иногда и в град. Принцип ясен: пыль является как бы катализатором процесса, она высвобождает влагу из воздуха.

Но таким же катализатором может являться и нахождение в небе какого-либо предмета, обладающего более высокой, чем воздух, температурой поверхности (или если он меняет плотность воздуха вокруг себя). Если такой предмет висит на одном месте, то он может создавать огромные многометровые сосульки, которые потом будут падать нам на головы. Или провоцировать дождь, который будет литься нам на головы дни напролет.

Вот, скажем, в октябре 1886 года в небольшом, четко означенном месте в Честерфильд Каунти, штат Южная Каролина (США) в течение 10-12 солнечных безоблачных дней лил совершенно необъяснимый дождь. (The New York Sun, October 24, 1886)

Странность заключалась не только и не столько в том, что небо при этом было совершенно безоблачное, ясное, а в том, что в течение 10 или 12 дней дождь «висел» над одним небольшим районом, и в него можно было войти или выйти. Это абсолютно необъяснимо с точки зрения метеорологии. Вы можете себе представить – сделал шаг и вошел в дождь, сделал шаг назад – и вышел? В течение почти двух недель. Вы такое когда-нибудь видели?

Атмосфера Земли движется, потому всегда движется и сам дождь. В данном случае он стоял неподвижно на месте почти две недели. Кроме того, Земля вращается, сменяется температура воздуха – это не было связано с причинами дождя.

Повторю: согласно научным представлениям, дождь могут вызвать любые скопления в атмосфере частиц, в том числе даже всплески солнечного излучения. Однако в данном случае мы должны признать, что на высоте в несколько сот метров над поверхностью Земли в небе постоянно находился источник необычной конденсации влаги. Или там висел невидимый НЛО, или была иная температурная

аномалия. А может быть, это аномалия вообще иного свойства – какая-нибудь пространственная.

Возможно, ледяные глыбы не имеют отношения к падениям с неба разных субстанций и живых организмов. А если имеют, то следует полагать, что ледяные глыбы образуются как раз возле неких «невидимых НЛО», которые в таком случае и занимаются тут «посевом Жизни», сбрасывая на нас всякую живность.

Представим себе, что в чистом небе висит некий невидимый объект. День, два. Он будет неизбежно конденсировать атмосферную влагу, что рано или поздно вызовет падение ледяной глыбы или вызовет непрекращающийся все это время дождь, имеющий узкие и четкие границы. Как в наших примерах.

Но случаям падения существ с неба тоже часто как раз присуща такая привязка к одному месту, повторы через сутки или несколько. На практике все это говорит о следующем: некая структура с аномальными для атмосферы параметрами (вызывающими конденсацию влаги) зависает или «работает» над конкретным местом в течение продолжительного времени. Структура эта не связана ни с атмосферой планеты, ни с ее нахождением относительно космоса (смена дней и ночей). И при этом структура делает «посев живых существ».

Я, однако, предлагал и другой вариант объяснения – «хлопок пространства», при котором в нашем небе воздух как бы «раздвигался», давая место падающим неизвестно из чего предметам. Перепад давления и температур всегда вызывал дождь.

Но как оценить, например, следующий случай? 8 августа 1835 года в Марсала (западное побережье Сицилии) в совершенно ясном и тихом небе невесть откуда появилась маленькая, но совершенно черная тучка. Она необъяснимо увеличилась в размерах в разные стороны, и из нее на город посыпался град камней, которые разрушили крыши домов. (Niles Weekly Register, 48:397, August 8, 1835)

Появление в совершенно чистом небе маленьких темных тучек, чаще всего красных, желтых и черных, постоянно присутствует в сообщениях о падении с неба странных вещей. Падает много странного из таких странных тучек, но вот падение града камней... Зачем невидимым НЛО сбрасывать нам на головы камни? Или зачем неким далеким от нас существам «раскрывать» наше атмосферное пространство и вываливать на нас камни? Ведь камни никак не вписываются в концепцию «посева жизни». Не знаю.

Прежде всего следует признать, что мы имеем дело не с какими-то случайностями, а с реально существующим явлением, имеющим общие повторяющиеся черты (как писал Шопенгауэр, «совпадение множества независимых свидетельств есть доказательство их истинности»). Если бы просто во время бури на голову с неба что-то где-то упало – это было бы просто казусом. Например, лет 10 назад на головы жителей Камчатки с неба упала корова. Конечно, разбилась в лепешку – хорошо, никто на земле не пострадал. Оказалось, что продовольственная служба пограничников перевозила на транспортном самолете коров, хвостовые двери самолета в полете раскрылись – и несколько коров выпали. Но это казус. И такие казусы, конечно, всегда случаются. Но в нашем случае мы имеем дело вовсе не с казусами, а с вполне определенным повторяющимся феноменом.

Согласно данным американского Национального центра по изучению ураганов, среднее время продолжительности жизни смерча – 12 минут. Уникальными считаются смерчи с диаметром ствола до 75–100 м, но и они не живут больше 30 минут. За это время смерч проходит, согласно данным центра, расстояние до максимум (в уникальных случаях) 15–20 км. Зная такую тенденцию в движении смерча, нетрудно увидеть, что для перемещения на, скажем, 500 км, смерчу потребуется в самом лучшем случае несколько суток непрерывной жизни. Это неизмеримо превышает 30 минут – рекорд в жизни смерчей. И потребуется прямолинейность движения, хотя обычно смерч крутится на одном месте. Как в таком случае объяснить «перенос» существ на тысячи километров? А ведь часто выпадают дожди из особей, которые должны обитать за тысячи километров от данного места.

Невозможна для смерча и избирательность: дожди выпадают обычно из особей одного вида. Мало того, эти особи еще и примерно одного возраста. Или мальки, или молодняк, или только зрелые особи. А самое странное в том, что хоть дождь состоит, скажем, из рыб одного вида и возраста, но это рыба разного размера – то есть видовую избирательность не объяснить весом и аэродинамикой объектов.

Невозможна и выживаемость существ в смерче, хотя почти во всех «живых дождях» выпадают именно живые особи. Дождевое облако – это не вода, дышать в

нем рыба не может, тем более в течение 5 или 10 часов, а то и суток. Кроме того, я писал, что рыбы не висят на месте, а движутся вместе с ураганом со скоростью под 500 км/час. Поскольку они – не воздушные шары, а отличаются от окружающего воздуха весом, то воздух вокруг них неподвижен, а представляет собой именно ураган. То есть, они обдуваются с невероятной силой. Думаю, каждому ясно, что при таком интенсивном обдуве ни о какой увлажненности объектов говорить не приходится. Они попросту высохнут за несколько минут нахождения в такой среде. А из-за перепада давления и температур в урагане еще и полопаются, как пузыри.

Наконец, совершенно невероятна для смерча и картина падения существ на землю – они всегда падают в четко очерченном месте, ограниченном периметром несколько сот на несколько сот метров (или даже десятков метров). Смерч разбрасывает предметы, но не собирает их – и тем более не способен нечто аккуратно поднять кучкой весом в несколько тонн (причем с видовой избирательностью) и затем так же аккуратно перенести на сотни или тысячи километров – и потом аккуратно опустить живую популяцию на новое место. То, что смерч поднимает снизу, он выбрасывает в стороны на всей длине своего ствола. Он не может что-то одно постоянно крутить в себе, так как постоянно захватывает что-то новое снизу. Это просто сифон, но не корзинка для переноса грузов.

Одним словом, эти странные «живые дожди» не могут объясняться действием смерча. Но в том и проблема, что другого объяснения у науки нет.

Итак, картина явления следующая. Представьте себе совершенно безветренную погоду и совершенно чистое синее небо, без единого облачка (ни о каком смерче или урагане тут, само собой, и говорить не приходится). И вот прямо у вас над головой в небе необъяснимым образом вдруг появляется точка, которая начинает прямо на глазах жирнеть, становясь ярким черным (или красным, синим, желтым и пр.) пятном. Ее высота – несколько сот метров. Даже в безветренную погоду эта точка движется. Что характерно – всегда движется против движения Земли, как бы не двигаясь вместе с нами и нашей атмосферой. Фактически, она остается на месте, а движемся относительно нее мы сами с нашей Землей. Уже интересно.

И вот эта точка за несколько минут на глазах разрастается и обволакивается парами воды, превращаясь на глазах сотен очевидцев в совершенно странную яркую тучку необычного цвета. Таких туч не бывает – цвета совершенно черного или ярко-красного, или ярко-желтого и т.д. Эта тучка за несколько минут разрастается и принимает размер примерно с футбольное поле. Тогда из нее начинает лить дождь, а с ним падают странные предметы, странные субстанции или живые существа. Причем, в последнем случае они обязательно принадлежат одному виду и одному возрасту. Это могут быть рыбы, земноводные. Часты падения лягушек и змей. Реже падают ящерицы. Еще реже – птицы. В исключительных и очень редких случаях – млекопитающие.

Очевидцы, конечно, крайне удивлены и шокированы: вся поверхность земли под тучей буквально кишит ящерицами, жабами, змеями или рыбами. За минуту или две из тучи выпадает несколько тонн существ – как правило, живых. На Земле они расползаются в разные стороны, так как не получают повреждений при падении. Этот «живой дождь» так же мгновенно прекращается, а сама тучка на глазах рассеивается и исчезает за несколько минут.

Вот такое явление. Длится оно 15–20–25 минут, появляется на чистом ясном небе и такое же небо после себя оставляет. Сама фаза падения существ или субстанций длится около минуты, иногда – чуть дольше. Складывается впечатление, что груз был просто кучей вывален на высоте нескольких сот метров из одной небольшой раскрывшейся полости: в полете к земле он рассеивается на площадь примерно 100 на 100 метров (иногда больше, иногда меньше). Ничто подобное не падает где-то в стороне или где-то еще в соседнем районе, а сами границы падения часто просто поражают своей геометрической точностью, создавая на земле или точный квадрат, или треугольник. И самое удивительное: через день или через несколько дней на этом же самом месте часто появляется снова в это же время точно такая тучка, которая в точности повторяет прошлый «живой дождь», снова оршая «посевом» точно ту же площадь поверхности земли. Как это объяснить?

Ранее я предполагал, что это может являться «посевом Жизни» на Земле, которым занимаются некие Внешние Силы, очевидно, – наши Творцы. И они, как я

считал, далеко не всеильны. Очень часто вместо живых существ на нас вываливается мешанина мяса, крови, сухожилий, шерсти.

1 августа 1869 года сырое мясо и кровь в течение трех минут падали с ясного неба и покрыли два акра на ферме мистера Дж. Хадсона возле Лос-Ньетоса, Калифорния (США). День был ясным и безветренным, мясо падало кусками размером от одного до шести дюймов (2,5 - 15 см). Также падали рядом обильно короткие мягкие волосы. В статье в «San Francisco Evening Bulletin» 9 августа 1869 года, где рассказывается об этом случае, также сообщается о том, что двумя месяцами ранее подобные мясо и кровь выпали дождем в Санта-Клара Каунти.

3 марта 1876 года в Олимиан Спрингз, округ Бат, штат Кентукки (США), с абсолютно чистого, без единого облачка неба выпали хлопья вещества, похожего на говядину. Согласно рассказам, в небе не было видно ничего, кроме этого падающего вещества. Оно выпало в виде хлопьев разного размера - некоторые были в поперечнике около двух дюймов, другие - в один, три или четыре (2-10 см). Это было похоже на плотный кровавый снегопад. Хлопья лежали слоем: на земле, на деревьях, заборах, но все явление было узко локализовано - на полосе длиной около 100 и шириной около 50 ярдов. Изучение кусков плоти учеными показало, что тут и куски легочной ткани, и массы хряща и мышечных волокон. Почему и как все это выпало с неба в виде мелкой крошки - никто ответить не смог. (Scientific American, 34:197, March 25, 1876)

Я назвал в прошлых публикациях этот случай особенно показательным. Во-первых, он на корню опровергает все попытки объяснить явление действием смерча или торнадо: в этот день стояла абсолютно ясная погода, а на небе даже не было облаков. Во-вторых, падение массы в полосе 100 на 50 ярдов (примерно 90 на 45 метров) не только тоже отвергает любое объяснение, использующее атмосферные явления, но и дает многое для того, чтобы воссоздать картину падения.

Исходя из формы кусков плоти (формы листков, часто квадратных, от 2 до 10 см), нетрудно увидеть, что чтобы разлететься на 45 метров в ширину, они должны были падать из источника с высоты в несколько сот метров. Видимо, не выше 600-800 метров. А возможно - и ниже. Масса была сброшена узкой полосой. Если учитывать, что в ширину она разлетелась так же, как и в длину этой площади падения, то полоса в небе имела длину около 45 метров.

Таких примеров - сотни (если не тысячи), и только в XIX веке над территорией нашей Беларуси наблюдалось несколько странных дождей с выпадением кусков плоти, мяса, крови или иных странных желеобразных субстанций.

На что следует обратить внимание? Во-первых, эти куски мяса и прочей плоти во время падения еще живые - то есть, живы их клетки. Это существенно. Во-вторых, эта плоть принадлежит млекопитающим. В-третьих, редки случаи, чтобы вот так падали с неба раскромсанные в крошку или в куски 10 на 10 см рыбы или земноводные. То есть, тенденция очевидна: чем проще существо, тем вернее оно в нормальном виде долетает. А вот с млекопитающими уже все сложнее: они очень часто долетают в виде фрагментов. Машина воспроизводства живых существ тут часто дает сбой - тогда я пришел к такому выводу.

Однако млекопитающие все равно долетают. Например, путешественники не раз писали о том, что встречали где-нибудь в середине Индийского или Тихого океанов, за сотни километров от ближайшей земли, плывущих по волнам слона или жирафа. Как они там оказались? Ученые были вынуждены сделать нелепый вывод о том, что эти животные имеют тенденцию плавать в океане. Хорошенькая картина! Вы представьте себе - слон плывет по своим делам посреди океана, на расстоянии в сотни километров от ближайшей земли. Куда он плывет? Зачем? Чего ему надо? Он что - рыба? Дельфин? Наконец, чем он питается в этом своем путешествии? Святым духом? И ему надо все время грести своими ногами, иначе утонет. Ясно, что животное вовсе не с берега плыло, а здесь только что случайно появилось. Видимо, вот таким вот путем «живого дождя».

Кое-кто из ученых был вынужден предложить последнее рациональное объяснение: этих слонов или жирафов (а также львов, гиен и прочих жителей южных стран) просто выбросили за борт с проходившего тут ранее судна. Но, во-первых, зачем за борт выбрасывать слона? А во-вторых, эти случаи настолько часты, что остается только заподозрить какой-то зловещий заговор: на протяжении нескольких сотен лет какая-то кучка заговорщиков постоянно вывозит слонов и прочих животных за сотни километров от берега и сбрасывает в воду. Зачем? Дикари-с.

Если млекопитающее вроде слона будет падать дождиком с высоты в несколько сот метров, то расшибется в лепешку. Собственно, тут уже странный момент: в лепешку расшибется и лягушка, падая с высоты в 600 метров. И любая рыба. А вот существа, падающие в этих «живых дождях», долетают до земли целыми и здоровыми.

Можно было бы предполагать, что падение млекопитающего в воду сохраняет ему жизнь, вот почему в океанах плавают живые слоны, которые при падении на землю должны разбиться. Но это вздор: с такой высоты и падение на водную поверхность означает неминуемую смерть.

Получается, еще одна особенность этих «живых дождей» – каким-то образом затормаживать падение объектов для их выживаемости. Но вот вопрос: а с падением ли мы имеем дело?

Представьте: метростроевцы строят метро, бурят породу на глубине ста метров. И вот в породе находят полость 10 на 10 см, где сидит живая жаба. Или: шахтеры на глубине нескольких сот метров в пластах угля опять обнаруживают полость этих же размеров, где такая же жаба сидит. Или такое же находят в прочнейшей скальной породе возрастом в миллионы лет. Что это? Похоже, это тот же самый «посев Жизни». Ясно, что жаба не могла оставаться в этой полости живой и влажной миллионы лет со дня образования породы. Ясно, что она как бы материализовалась только сейчас, в момент раскрытия полости.

Видимо, тот же самый механизм работает и во время «живого дождя», когда реально происходит материализация субъекта только при непосредственном приближении к поверхности земли – вот почему эти падающие с высоты в несколько сот метров особи не расшибаются в лепешку.

Конечно, совершенно нелепой представляется картина, когда в небе висит некий невидимый НЛО – корабль инопланетян, и на нем зеленые человечки раскрывают свои шлюзы и вываливают на наши головы тонны трески, сельди, тунца, гадюк или тритонов. Откуда они их взяли? Ясно, что тут работает совсем иная технология.

Еще одна особенность этого «посева» в том, что он только примерно привязан к территориям. Очень часто дожди морской рыбы падают над сушей, а пресноводной – в океане, а обитатели суши одних регионов вдруг падают компактно в сотнях километров от их места жизни. Это сбой или замысел распространения территории вида? Не знаю. Компьютерный анализ «живых дождей», не исключаю, мог бы показать нечто странное: например, что дожди морской рыбы падают там, где еще недавно действительно было море, а не суша, а дожди пресноводной рыбы падают там, где была суша, а сегодня – море. То есть, все валится согласно последним сведениям – устаревшим. Получается, еще есть механизм, уточняющий время от времени расположение суши и моря на планете, климатических поясов. Но он запаздывает, так как его периодичность работы отнюдь не частая по нашим меркам, но, возможно, оптимальная по меркам ВНЕШНИМ, для тех, кто это делает. А делает это, скорее всего, какая-то Программа.

Каждый год, согласно оценкам метеорологов, фиксируется на Земле несколько десятков или сотен «живых дождей» или дождей с выпадением органики (типа кусков плоти). Основная масса – это падения рыбы. Что не удивляет, так как две трети планеты занимает океан, а подавляющая часть живой массы планеты – обитатели океана. Падения всякой мелкоты типа планктона, креветок или насекомых суши никто вообще не считает аномалией, а потому это не учитывается. Только в редких случаях падение с неба НЕЛЕТАЮЩИХ насекомых вроде дождя гусениц или муравьев находит отражение в изданиях натуралистов.

Около 20% падений – это падения кровавого месива. То есть, мы можем оценить эффективность «Машины воспроизводства видов»: в 1 случае из 5 она дает сбой, причем эти сбои начинаются, видимо, тогда, когда дело касается сложных биологических существ типа млекопитающих. Но сбой ли это? Ниже я вернусь к этому вопросу.

Какова роль этого механизма появления видов для Жизни на планете? Ее, думаю, не надо преувеличивать, но нельзя и приуменьшать. Этот «посев» не меняет в принципе сложившейся тут структуры биологических цепочек, не меняет территории расселения видов. Многие оторванные от Большой Земли острова Океании демонстрируют действительно автономную эволюцию существ. Да и пример огромной, но отрезанной от Евразии и Африки Австралии показывает автономное развитие существ на протяжении очень длительного времени.

Это не должно удивлять: на огромных территориях в устоявшихся экосистемах появление нескольких особей не окажет никакого существенного воздействия. А самое главное в том, что такой задачи – задачи непосредственно «Посева Жизни» – видимо, и не стоит.

Проблема в том, что для создания популяции требуется как минимум наличие особей одновременно мужского и женского пола – чтобы они дали потомство. А вот в «живых дождях» часто падают особи одного пола. Например, в Англии многократно падали дожди мелких юных лягушек мужского пола, как писал Форт. Падавшая в той же Англии морская рыба была, после изучения учеными, неоднократно идентифицирована как особи мужского пола. И так далее. Так «посев Жизни» не делается: ее невозможно посеять, кидая на нас только особей одного пола.

Если это не «посев Жизни», то что это? Вот тут и самое время вспомнить о том, что около 20% «живых дождей» – это кровавое месиво. Сама собой приходит на ум мысль, что мы видим постоянный эксперимент (пусть той же Программы) по производству новых видов. Что-то получается, что-то нет. Известнейшие в Англии падения лягушек (о которых я уже подробно писал), например, поставили ученых в тупик тем, что выпавшие в виде осадков лягушки в ряде случаев были совершенно неизвестного науке вида. Их раньше вообще никто никогда не видел. Как и после этого. И все – только самцы.

Предположу, что таким образом экспериментатор (который может быть и Программой, которой мы обще называем Природу) проверяет выживаемость образцов нового вида – сколько времени они выживут. Если достаточно долго, то хорошо, а если быстро погибнут – то образец не годится. А чтобы не мусорить в экосистеме – и посылаются только самцы. Они при кровосмешении с другими видами потомства не дадут, а их вид без их видовых самок неосуществим. То есть, это некий черновик будущего вида. В рамках этого черновика и 20% кровавого месива – это не сбой, а все-таки продукт творческого поиска с неизбежными издержками.

Конечно, мои рассуждения подвергнутся немедленной критике со стороны как Науки, так и Церкви. Первые будут защищать своего Дарвина, а вторые своего Господа-Творца. Но почему Творец не может тут именно так экспериментировать с созданием видов? Кто Ему это запрещает делать – поп Матвей или ксендз Франтишек?

Акт Сотворения Жизни на Земле, описанный в Библии, автоматически означает и постоянную охрану этой Жизни, ее защиту. Каким путем? А вот таким – путем «живых дождей», где возвращаются к жизни вымершие неоправданно виды и создаются новые, более сложные виды. А иначе – как же так? Творец нас единожды создал и бросил на произвол судьбы? Не в нас дело, а дело в Эксперименте – в труде Творца, который может быть загублен совершенно случайными факторами. Чтобы этого не произошло, и нужна постоянная поддержка Жизни на Земле.

Критика со стороны Науки, полагаю, тоже столь же гневная: не дадим обиду нашего Дарвина. Который так и не открыл загадку происхождения видов и ни одного нового вида своими руками не сделал. Как и вообще никто в современной Науке. Но коль вы ни одного нового вида своими руками и своими дарвинистскими знаниями не сделали – так о чем вообще с вами говорить? Нет предмета для беседы. Обсуждать нечего.

Хотя именно эти «живые дожди», которых с удивительной яростью не желают видеть ни Церковь, ни Наука, и являются ответом на все вопросы.

Эта статья предполагается к опубликованию в «Аналитической газете «Секретные исследования», 2005, № 3. Любые комментарии, мнения и предложения, пожалуйста, направляйте непосредственно в редакцию: 220101, Минск-101, а/я 393. E-mail: sr@gtp.by, тел. 8-029-648-72-75.

Наш словарь

В этом выпуске: * М-ский треугольник * Магнит, проект * Магония * Маджестик-12 * [подробнее]

М-ский треугольник

«Аномальная зона», расположенная близ села Молебки Кишертского района Пермской области на берегу р. Сылвы. Первооткрывателем этой «зоны» считается

пермский геолог Эмиль Бачурин, который в октябре 1983 года наблюдал там световые явления:

«Было это 29 октября 1983 года, - рассказал он в интервью «Челнинской газете». - Погода испортилась, пошел снег с дождем. Я стал устраиваться на ночлег, разводил костер... и вдруг увидел за рекою фиолетовое зарево - в полнеба! Ну тогда об НЛО в газетах не писали по цензурным соображениям, что ли? И я никому не стал рассказывать об увиденном. Но на следующий год, и тоже в конце октября (в других местах он писал, что это было «на следующий день» - М. Г.), все повторилось: снова я на охоте, снова непогодится, и опять фиолетовое зарево всю ночь. Наутро я, конечно, пошел искать то место... И нашел. Явственные следы "посадки": на заснеженном поле идеальной формы круг диаметром 60 метров и расходящиеся от него в четыре стороны лучи - длиной до двухсот метров. Подтаявший снег, обгорелая сухая трава. Все тщательно зарисовал. Отправил в Москву письмо... Наконец, ответили: свяжитесь с Э. Ермиловым, доцентом Горьковского политехнического института...»

В 1986 году Э. А. Ермилов, один из соисполнителей программы «Сетка-АН», организовал выезд на место происшествия. При помощи биолокации были найдены некие «аномальные участки». К «зоне» была применена методика «слепой съемки» Прошкина-Чудакова, отработанная на «аномальной поляне» под г. Выкса: наугад снималась местность и затем на снимках искали «энергетические образования». Надо ли говорить, что «образования» тут же отыскивались.

К 1987 году Э. Бачурин начал утверждать, что он является контактером и общается с инопланетными цивилизациями, устроившими свой космодром в Пермской области. По-видимому, он набрался этих идей от горьковских уфологов. В письме уфологу Н. С. Чуркину из г. Камышлов он заявил:

«...Самое невероятное заключается в том, что мне пришлось и приходится иметь дело с представителями как "благоприятствующих", так и "противодействующих" сил разных (минимум 2-х) ВЦ [внеземных цивилизаций].

Основные события начались после публикации в "Труде" статьи "Ровно в 4.10...". Я написал письмо в Комиссию по АЯ, изложив в нем свое объяснение и свои наблюдения еще в 1958-62 г. и более поздних 1983 и 1984 г... Мое письмо было обнародовано на совещании в Горьком в феврале 1986 г., а мне было предложено организовать туда экспедицию с другими членами Комиссии в Перми и Горьком, что и было сделано с известным успехом, но главное не в этом. Сейчас я могу осмыслить некоторые события, которые происходили ранее.

Чтобы Вам было понятнее, сообщу, что я, ко всему прочему, еще и почти профессиональный охотник - охочусь по договорам, но в одном р-не - на стыке Шалинского и Ачитского р-нов Свердловской области, Кишертского и Суксунского р-нов Пермской области. В этом-то захолустье и располагается наша АЗ [аномальная зона].

Итак, хронология контактов (только в районе АЗ).

27.10 (23.00-02.10) 83 г. - наблюдение приближения (подлета) и посадки светящегося фиолетового "круга" (объект не наблюдался) - плохие условия наблюдения - шел дождь со снегом, затем снег. Удаление около 16-18 км.

28.10 (21.40-02.40) 83 г. наблюдение такого свечения над тем же местом с другой точки наблюдения. Удаление 6,5 км.

29.10 (13.30-16.00) 83 г. Нахождение на МВ [месте воздействия], отбор проб на спектральный анализ (растительности и почвы). Самочувствие отличное. Обнаружен идеальный круг продавленной травы диаметром 62 м. - сплошная проталина в снегу (10 см.) в виде лучей, расходящихся от круга. Длина коротких лучей 10-12 м. (сплошная зона от края "круга"). Четыре длинных луча (до 400 м.) Направлены строго на север, юг, запад, восток (эти лучи короче - 60 м. на З и 75-80 на ЮВ). Отставание часов на 2 часа в сутки...

Конец апреля 1986 г. Начало телепатических контактов в виде двухсторонних бесед и показов. Своеобразное "обучение". Телепатические (ТП) способности я у себя замечал и раньше, но эту свою способность не афиширую, особенно сейчас.

19-23.06.86 г. Экспедиция в АЗ (описываю только то, что "ненаучно и в отчет не войдет"). 19.06.86 (вечер) - наводка экспедиции на поляну, где находятся аномальные объекты (сооружения); болезнь двух участников экспедиции (нервно-психическое расстройство) после того, как они "наткнулись на шурф" и сняли с себя охранный заряд (?)

20.06.86 (около 13.00) над нами, над МВ проходит большой объект, его кусочек случайно попадает в кадр съемки. Но никто из участников его не

видел... "Кусок днища", видимый в кадре - округлый и имеет явно техногенную форму. "Увод" двух участников от лагеря в противоположную сторону. Наблюдение ими цилиндрического пенала в энергетическом кольце. Сильное психическое противодействие. Около 18.30 обнаружение одной из участниц абдукции рейсфедера и "стирание" записи адреса на отдельном листочке в ее записной книжке...

22.09.86. Наблюдение "пролета" полусферы - базы, которая в 16.45-17.00, на мгновение зависнув, приняла в себя маленькую "тарелку" чечевицеобразной формы. Удаление около 6 км.

05-06.10.86 г. Я снова в АЗ.

05.10 около 21.00 - наблюдение зеленоватых энергетических (?) столбов над МВ (А 1) и "Чертовым болотом". Около 02-03 06.10.86 второе облучение (освещение) "невидимым" светом (источника и контуров "луча" не видно, а прямоугольные участки в горизонтальной и вертикальной площадях освещаются). Две черные фигуры - "гуманоиды" во мраке - удаление 10 м. - они "парят", пользуясь левитацией или как-то по другому используют силу тяжести. "Внушение (ТП) и мой "ответ". Они "ретируются", но продолжают мелкие пакости. У меня абдуцирован компас и несколько старых газет.

24-29.10.86. Еще одна экспедиция - и один еще из института экспериментальной физики АН СССР. Продолжали инструментальные и биолокационные наблюдения. Результаты совпадают с летними, обнаружены сооружения (каменная кладка) с энергетической подзарядкой и еще три точки, дающую пространственную ориентацию немагнитную, аз[имут] 0 град.! (Снова элементы противодействия и ночное посещение той же парочки?) "Предупреждение" - удаление не более 2 м. После у А. (моего коллеги) были признаки расстройства желудка, головной боли и "разбитости". У меня опухли руки и ноги.

В ноябре я лежал в стационаре (не по этому случаю - на плановом лечении в профилактории), так вот у меня попутно были выявлены две сверхредкие болезни: болезнь Шамберга (аллергическая?), заболевание кожи и капиллярных сосудов, про которую в БМЭ [Большой Медицинской Энциклопедии] написано - "этиология" (происхождение) неизвестно, и гиперпротомбиномия. Пришлось врачам кое-что объяснить - помогло письмо член-корр. АН СССР В. С. Троицкого, - иначе вряд ли поверили бы... И это еще не все...»

В том же году Бачурин написал «Комментарии на книгу Ж. Валле «Паспорт в Магонию». Эта рукопись широко разошлась в самиздате (опубликована в 1991 году под заголовком «По ту сторону абсурдного настоящего»).

27 ноября 1988 г. в молодежной газете «Молодая гвардия» был опубликован «протарелочный» материал о Э. Бачурине под названием «Аномальная зона». 31 декабря 1988 г. в этой же газете появился ответ Л. Шварцבלата, В. Русских и В. Золотых из ПГУ. Они указывали, что «зона» давно является районом работ для биологов Пермского университета, которые прекрасно изучили его и утверждают, что за все это время никаких пришельцев и их следов не наблюдали. Местные жители также отрицали какую-либо странность «аномальной зоны».

Однако всемирная слава пришла к «зоне» в 1989 году после цикла статей журналиста Павла Мухортова из Риги под названием «М-ский треугольник, или Чужие здесь не ходят...» Хотя место, где происходили события, не указывалось, тысячи людей каким-то образом узнали, о каком именно месте идет речь. С тех пор массовое паломничество любопытных в «аномальную зону» превратило ее в нечто среднее между филиалом дурдома и большой свалкой мусора. Самовнушение и ожидание чуда помогало «увидеть» то, чего не было.

Журналистом Вадим Бисеров, когда-то писавший о Молебке, подтвердил: "В Молебку приезжали уже с каким-то особым настроением. С ожиданием чего-то фантастического. Приехать за столько километров и ничего не увидеть? Было бы обидно. Люди были увлечены. Кто-то утверждал, что видит НЛО. Другим передавался этот заряд. И вот уже все верили или думали, что верят в то, что перед ними и в самом деле пролетело нечто..." Отмечались и мистификации - люди подделывали «следы НЛО», переодевались ночью в черное, мигали цветными фонариками. Кто-то даже принес в «зону» кинопроектор и показывал изображение на фоне деревьев и тумана из «засады» на дереве. Однако здравомыслящие люди (такие попадались даже среди журналистов), не увидев в «зоне» ровным счетом ничего аномального, честно писали об этом.

Когда обманывать людей стало все труднее, появились слухи, что из-за наплыва людей «зона» закрыта (статья об этом появилась даже в рижской газете

«М-ский треугольник» в 1991 году). Количество туристов в ней снизилось, но не прекратилось. Люди по-прежнему «видели» в ней всякие аномальные явления и «выходили на контакт».

Новый виток популярности «зоны» начался в конце 90-х годов после съемок в «зоне» загадочного шара и визита японской съемочной группы из «Асахи-ТВ». В настоящее время она вызывает незначительный интерес из-за труднодоступности и потому, что уфологи «открыли» много конкурирующих «зон», как правило, поближе к своим родным городам.

Добраться до «М-ского треугольника» можно по железной дороге: проехать до станции Шамары (электричкой "Екатеринбург-Шамары", поездом "Москва-Пермь", "Пермь-Екатеринбург"); перейти через железнодорожный мост и идти около 30-35 км на юго-запад вдоль лесистого берега реки Сылвы или по дороге мимо деревни Ниж. Баская (Баски) до деревни Молебка, находящейся в низине. Дорога в крайне плохом состоянии. Почтовый адрес: 617614, Пермская область, Кишертский р-н, с. Молебка.

Магнит (Magnet), проект

Неофициальное расследование деятельности НЛО правительством Канады, которое длилось с 1950 по 1954 годы. Возглавлял его главный радиоинженер Министерства транспорта Канады Уилберт В. Смит (1910-1962).

В выступлении перед Ванкуверским уфологическим клубом 14 марта 1961 г. У. Смит подчеркнул, «...что проект «Магнит», в котором я был задействован и который получил широкую огласку, не являлся официальным правительственным проектом. Я убедил заместителя министра поручить мне, имея возможность использовать разветвленную структуру Министерства транспорта. К несчастью, об этом пронюхала пресса и подняла большой шум... Тем не менее, мы официально двигали проект в течение четырех-пяти лет, а затем ушли в подполье из-за вмешательства прессы».

Среди основных интересов проекта было установление контакта с НЛО и получение «сверху» полезной информации. Смит утверждал, что такая информация им была получена. Он также занимался исследованием материальных образцов НЛО и через канадское посольство смог получить их от правительства США. Документы Смита, рассекреченные канадскими властями много лет спустя, являются одним из главных доказательств того, что американцы в 50-е годы вели засекреченные «на два порядка выше, чем водородная бомба» исследования феномена НЛО.

Магония (Magonia)

Фольклорное название «небесной страны» или параллельного мира, которое используется в уфологии как условное название места, откуда прилетают НЛО. Впервые это название встречается в рукописи епископа Агобарда Лионского «Liber contra insulam vulgi opinionem de grande et tonituris» («Книга против бытующего среди простонародья мнения о том, откуда берутся град и гром»), написанной в IX веке. Агобард уговорил крестьян отпустить четырех связанных людей, обвиненных в том, что они прилетели на воздушном судне из Магонии.

Синонимом Магонии является Аннон, мир потусторонних существ валлийской мифологии (это можно перевести как "не наш", иной мир).

«В некоторых историях Магония предстает далекой страной, невидимым островом, добраться до которого можно, лишь отправившись в длительное путешествие, - писал Жак Валле. - В других... Магония - небесная страна. В этом случае обнаруживается прямое сходство со столь популярной сегодня верой во внеземное происхождение НЛО. Согласно другому, не менее распространенному преданию, Магония - нечто вроде вселенной, сосуществующей параллельно с нашей. Она становится видимой и осязаемой только для избранных людей, и места расположения ведущих в нее "врат" известны лишь эльфам и немногим посвященным».

Легенды гласят, что в ней нет смерти и невзгод, а время течет по-другому. Люди, проведшие минуты в волшебной стране, при возвращении узнавали, что прошли годы и даже века - или наоборот: проведшие там годы с удивлением обнаруживали, что со времени их исчезновения в нашем мире не прошло и пяти минут. (Такие же "временные аномалии" часто случаются с людьми, попавшими на борт НЛО).

«Этот мир бесконечно далек и кажется совсем рядом, - утверждает Мария Ланчевская. - До него не надо лететь в космические дали, достаточно бывает встать в один из тех зеленых кругов, на которых так любят по ночам собираться

феи. Это как раз те самые загадочные круги на полях, о которых так много писалось в уфологической литературе. Издавна считалось, что пребывать в таких местах опасно, так как можно запросто исчезнуть, став пленником Волшебной Страны, или потерять не много ни мало как несколько столетий, подобно мальчику Тафи, вставшему в волшебный круг. Когда он вернулся в наш мир, на него обрушилась вся тяжесть прошедших веков: на глазах у фермера Тафи сохся и рассыпался в прах, едва успев поведать свою историю».

Слово «Магония» часто использовалось в уфологической литературе. Выходит одноименный журнал с многочисленными приложениями («Magonia Supplement»), а также действует посвященная истории НЛО интернет-рассылка «Magonia Exchange» (модераторы Род Брок и Крис Обек).

Маджестик-12 (Majestic-12)

Сверхсекретная группа из 12 высокопоставленных чиновников правительства США, якобы занимающихся координацией изучения НЛО. О ее существовании известно только из сомнительных документов, описывающих ее деятельность.

Впервые это название стало известно в начале 80-х годов. В 1980 году на свет вышла книга Чарльза Берлица и Уильяма Мура «Инцидент в Розуэлле», где доказывалось, что в 1947 году под Розуэллом действительно разбился НЛО, и его обломки были собраны американскими военными. Почти сразу же после выхода книги Мура навестили агенты Управления специальных исследований ВВС, которые предложили ему шпионить за интересующими их людьми. Мур согласился; как он объяснил девять лет спустя на одной из конференций, ему хотелось узнать схему распространения дезинформации, запускаемой разведчиками.

16 апреля 1983 г. Мур проверил реакцию своего друга, уфолога Брэда Спаркса, на идею подделать правительственные документы такого рода. Спаркс был категорически против. Позднее, когда Спаркс позвонил Стэнтону Фридману, он был потрясен, узнав, что Фридман защищает идею Мура.

Мур объяснил Спарксу, что попытки его и Фридмана обнаружить людей, кто был бы вовлечен в предполагаемое крушение НЛО в Нью-Мексико и последующие события, зашли в тупик. Поддельные правительственные документы, содержащие информацию о крушении НЛО, можно использовать, чтобы побудить бывших военных разговориться и нарушить подписки о неразглашении. Спаркс настаивал, чтобы Мур не делал этого, потому что если документы будут разоблачены, это может подорвать его репутацию. (Skeptics UFO Newsletter, № 44, March 1997).

В декабре 1984 года коллега Мура, Джейми Шандера, получил ролик пленки с "документами Маджестик-12" («MJ-12»). Однако когда знаменитый ученый-скептик Филипп Класс привлек к ее анализу высококлассных специалистов по документам, выяснилось, что содержащаяся в комплекте документов записка президента Трумэна напечатана на пишущей машинке марки "Смит-Корона". Первая партия этих машинок была выпущена в 1963-м, через шестнадцать лет после даты, когда документ якобы был написан! Подпись же действительно принадлежала Трумэну... только скопирована с письма, написанного президентом гораздо раньше.

В статье Фридмана, опубликованной журналом «International UFO Reporter», Sept/Oct. 1987, он заявил, что письмо Трумэна в документах «MJ-12» является подлинным, потому что его подпись «похожа на подпись, имеющуюся на письме за сентябрь 1947 г., посланном Трумэном [Ванневару] Бушу». Когда Класс посетил Библиотеку Конгресса, чтобы изучить копию этого письма Трумэна, датированного 1 октября 1947 г., он обнаружил, что подписи совпадают идеально, вплоть до случайного потека чернил на одной из черт буквы «Н» в слове «Harry». Вместо того, чтобы служить доказательством подлинности, это заставляло предполагать, что подпись Трумэна на документе «MJ-12» была скопирована с настоящей подписи на письме от 1 октября.

Когда Класс послал ксерокопию письма от 1 октября эксперту по документам Тайтеллу, он ответил, что документ «MJ-12» является «классическим примером переноса подписи». В настоящем письме от 1 октября горизонтальная черта буквы «Т» в слове «Truman» немного касается конца слова «yours». Поскольку машинка, использованная поддельщиком, отличалась от использованной в письме 1 октября, ему пришлось удалить слова «Sincerely yours» («Искренне Ваш») при помощи штрих-пасты. Как заметил Тайтелл, при этом он «уточнил» часть буквы «Т».

Тайтелл заметил, что подпись Трумэна на подделке немного больше, длинее и темнее, чем на оригинале, как и можно было ожидать при ксерокопировании. Он объяснил, что ксероксы увеличивают копию примерно на 1,2%. Тайтелл сказал

Классу, что звонил Фридману, чтобы проинформировать его о своем анализе, но Фридман его проигнорировал (Skeptics UFO Newsletter, № 56, March 1999).

Подозреваемыми в подделке документов уфологи считают всего двух людей: самого Мура и сержанта УСИБВС Ричарда Доти.

Поскольку все документы «Маджестик-12» были украшены грифами «Совершенно секретно», в 1988 году ФБР предприняло расследование: не были ли они настоящими, реальной утечкой засекреченных материалов? Агент УСИБВС, имя которого было вычеркнуто в рассекреченных бумагах ФБР, заверил, что документы «MJ-12» являются «сплошной фальшивкой». (Уж не был ли это Ричард Доти?)

В конце 1992 года уфолог Тим Купер заявил, что в его руках оказались еще три документа «Маджестик-12». В них упоминалось сокращенное название программы, «Маджик». Провал этих бумаг был еще более оглушительным. Д-р Ларри Блэнд, работавший с документами из архива Джорджа Маршалла, обнаружил, что один из документов содержит точно такой же текст, как и письмо от Джорджа Маршалла к кандидату в президенты Т. Девею насчет программы радиоперехвата "Mag" ("Magic"), датированное 1944 годом. (Программа радиоперехвата и взлома японских дипломатических кодов "Magic" началась еще до войны.) Даты и имена в поддельном документе были изменены, название программы переделано на "Majic". То же самое оказалось и с другими документами образца 1992 года, полученных от Купера: все они оказались слегка переделанными копиями настоящих документов. Сам факт существования программы "Magic" делает невозможным любые похожие по звучанию программы, операции и проекты. "Majic" и "Magic" произносятся одинаково, чего не допускают американские военные правила.

Британский уфолог Тимоти Гуд обратил внимание, что пишущая машинка Тима Купера имеет те же характерные дефекты, что и некоторые «документы Маджестик-12». Отсюда было недалеко до вывода, что новые «документы» были подделаны самим Купером - вывода, сделанного Филиппом Классом («Skeptical Inquirer», May 2000).

Уфолог Карл Пфлок получил от Купера в 1993-м еще один «документ» с очень грубыми ошибками (в нем использовался термин «planform», обозначающий вид на летательный аппарат строго сверху или снизу, но никак не его тип, упоминалось еще одно крушение НЛО - 5 июля 1947 г., которое там почему-то было объявлено «последующим» по сравнению с 6 июля 1947 года, и т. д.)

14 марта 1994 года на свет появилась «Инструкция по специальным операциям Маджестик-12 номер 1-01», наполненная столь идиотскими ошибками, что даже легковверные уфологи не признали ее подлинной.

В ней говорится: «Может оказаться необходимым сделать ложные заявления, чтобы обеспечить безопасность места [крушения НЛО]. Метеориты, упавшие спутники, метеозонды и военные самолеты - все это является приемлемыми альтернативами». Однако в апреле 1954 г. не было ни одного земного спутника вплоть до запуска 4 октября 1957 г. первого советского спутника. В ней также указывается, что большинство внеземных артефактов надлежит переправить в «Зону 51 S-4». Это кодовое обозначение появилось более 30 лет спустя после того, как якобы был написан документ. Более свежие документы «Маджестик-12» были разоблачены Стэнтоном Фридманом, доказавшим, что все они являются переделками настоящих документов 40-50 годов.

В настоящее время среди уфологов считается общепринятым, что документы «MJ-12» являются подделкой или по меньшей мере чрезвычайно сомнительны, а значит, и группы «Маджестик-12», по крайней мере в том виде, в каком она описана в этих документах, могло не существовать.

Критика и библиография

Обзор и оценка текущей уфологической периодики и новых книг.

Наш рейтинг: [+] немедленно выбросить в помойку; [++] сплошная ерунда; [+++] так себе, можно почитать интереса для; [++++] неплохо; [+++++] отлично, настоятельно рекомендуем прочесть.

В этом выпуске: * Вячеслав Козырев, Максим Козырев. Рукотворные НЛО * [подробнее]

Вячеслав Козырев, Максим Козырев. Рукотворные НЛО

М., «Яуза»-«Эксмо», 2005. - 320 стр., тираж 4000 экз.

«В книге «Рукотворные НЛО» описаны необычные схемы летательных аппаратов, которые неискушенный наблюдатель мог бы принять за НЛО, - гласит *

аннотация на задней обложке. – Среди них дископодобные аппараты, «бесхвостки» и «летающие крылья», воздушно-космические аппараты, конвертопланы, высотные аппараты «легче воздуха», беспилотные аппараты, «летающие платформы» и многое, многое другое. Даются краткие сведения из истории появления первых сообщений о НЛО, приводятся уникальные разработки необычных летательных аппаратов в Германии времен Второй мировой войны. И что особенно интересно: на основе ранее засекреченных материалов из зарубежных и советских архивов в книге подробно, с фотографиями и чертежами, освещается работа конструкторов и инженеров над необычными летательными аппаратами в послевоенное время в США, Канаде, Франции и СССР».

К моему сожалению, «краткие сведения из истории появления сообщений об НЛО» действительно оказались очень краткими: в книге были выборочно освещены только события 1942–1969 годов, которые легко можно было сопоставить с новыми летательными аппаратами. То, что история сообщений об НЛО простирается вглубь веков, авторы решили не упоминать. Секретные документы ВВС США за это время также цитируются выборочно, так, чтобы цитаты не мешали концепции о том, что наблюдения НЛО можно объяснить секретными летательными аппаратами.

Что в книге действительно интересно, так это ее «авиационная» часть, не уступающая книге Чернوبرова и Александрова «Земные летающие тарелки». Столь подробное описание летательных аппаратов нетрадиционных схем, которые могли в соответствующих условиях быть принятыми за НЛО, является большой редкостью. Увы, и здесь вкралось много ошибок, которые могут привести к неверным выводам о реальном положении дел с такими аппаратами. В то же время самые скандальные истории новейшего времени – «черные треугольники», самолет-разведчик «Аурора» и т. п., дискуссии о которых широко ведутся не только среди уфологов, но и в авиационных кругах, в книге даже не упоминаются.

В целом книгу стоит иметь на полке, чтобы получить представление о том, как инженерная мысль пыталась угнаться за настоящими НЛО... [++++]

Объявления

* Вышел четвертый номер журнала «NEXUS» * [подробнее]

Вышел четвертый номер журнала «NEXUS»

Вышел в свет четвертый номер российско-австралийского журнала «NEXUS». В нем опубликованы самые интересные статьи известных уфологов и специалистов по аномальным явлениям России, Украины, Казахстана и дальнего зарубежья.

Следите за нашими сообщениями, а также за новостями на сайте журнала – <http://www.nexusmagazine.ru> .

Разное

* Ученые составили график вымирания жизни на Земле * [подробнее]

Ученые составили график вымирания жизни на Земле

Экологи составили зловещий график, отражающий, когда и какие именно виды флоры и фауны пострадают от глобального потепления. Билл Хэа из Потсдамского института изучения влияния на климат впервые собрал воедино данные последних исследований, которые обобщил в своем докладе.

В настоящее время по сравнению с 1750 г., когда началось бурное развитие промышленности, среднегодовая температура на Земле повысилась на 0,7 градусов Цельсия. В ближайшие 25 лет она может подняться еще на 0,3 . Это прежде всего поставит под удар расположенные на северо-востоке Австралии тропические леса и высокогорные засушливые плато в Африке. В некоторых странах уменьшится сбор урожая и начнется нехватка питьевой воды.

Когда температура повысится еще на один градус, что ожидается уже в середине века, скорость потепления значительно увеличится. Ускорится таяние полярных льдов, что приведет к значительному сокращению популяций полярных медведей и моржей. Из-за потепления в тропических поясах начнут вымирать обитатели коралловых рифов. Потепление рек в Северной Америке может привести к массовому вымиранию форели и лосося. Нехватка питьевой воды увеличится; от голода может погибнуть до полутора миллиардов людей.

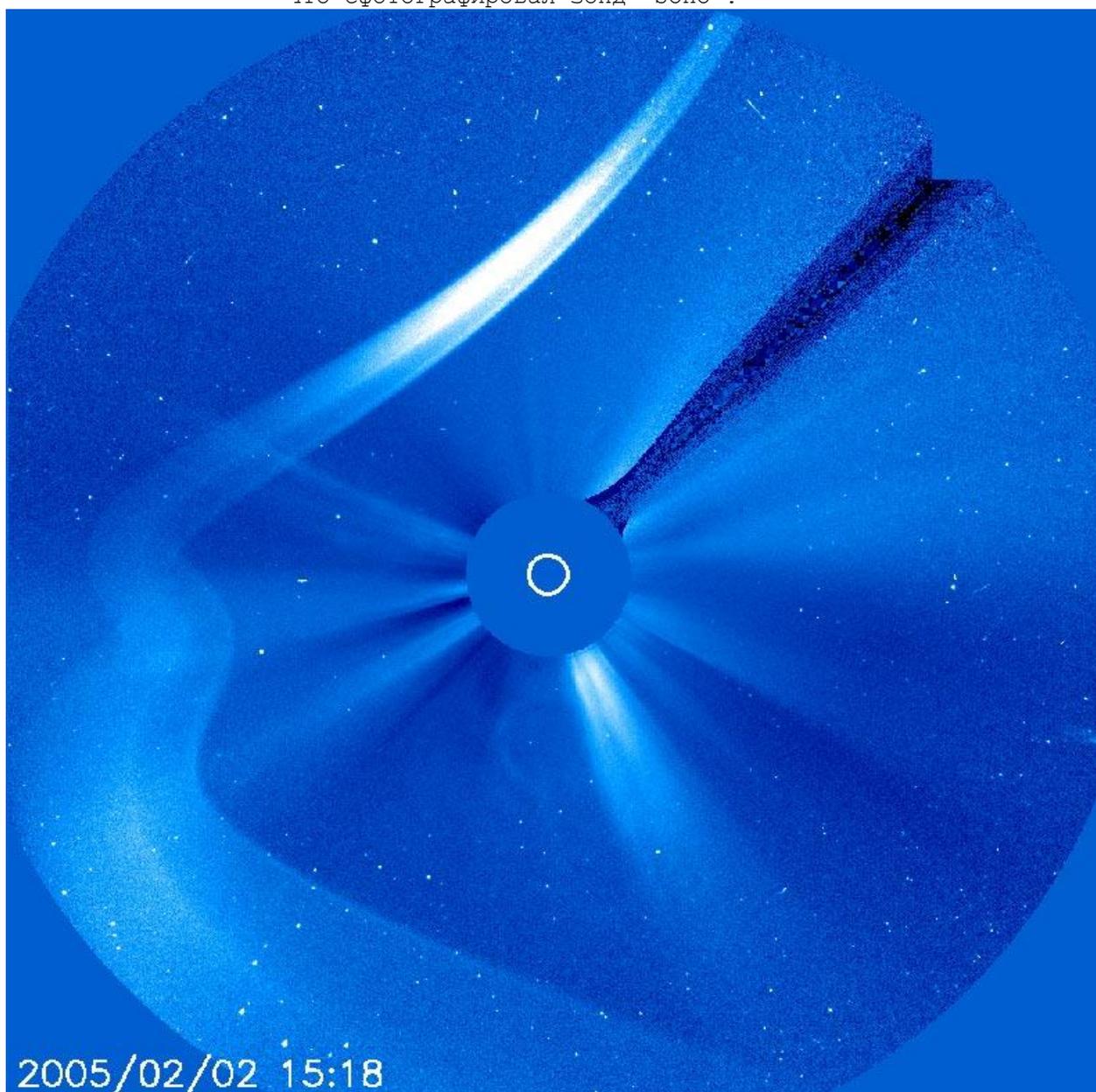
К началу следующего столетия средняя температура увеличится уже на три градуса по сравнению с 1750 г. В результате полностью исчезнут тропические

леса Амазонки, высокогорная флора в Австралии, Новой Зеландии и Европе. Кроме того, начнут исчезать многие виды других растений и окончательно вымрут коралловые рифы. От голода может погибнуть еще 5,5 миллиардов людей. Между тем, если среднегодовая температура на нашей планете увеличится всего на 1,3 градуса по сравнению с нынешней, изменения станут необратимыми. Потепление приведет к таянию вечной мерзлоты Сибири, что высвободит огромное количество метана, одного из основных парниковых газов.

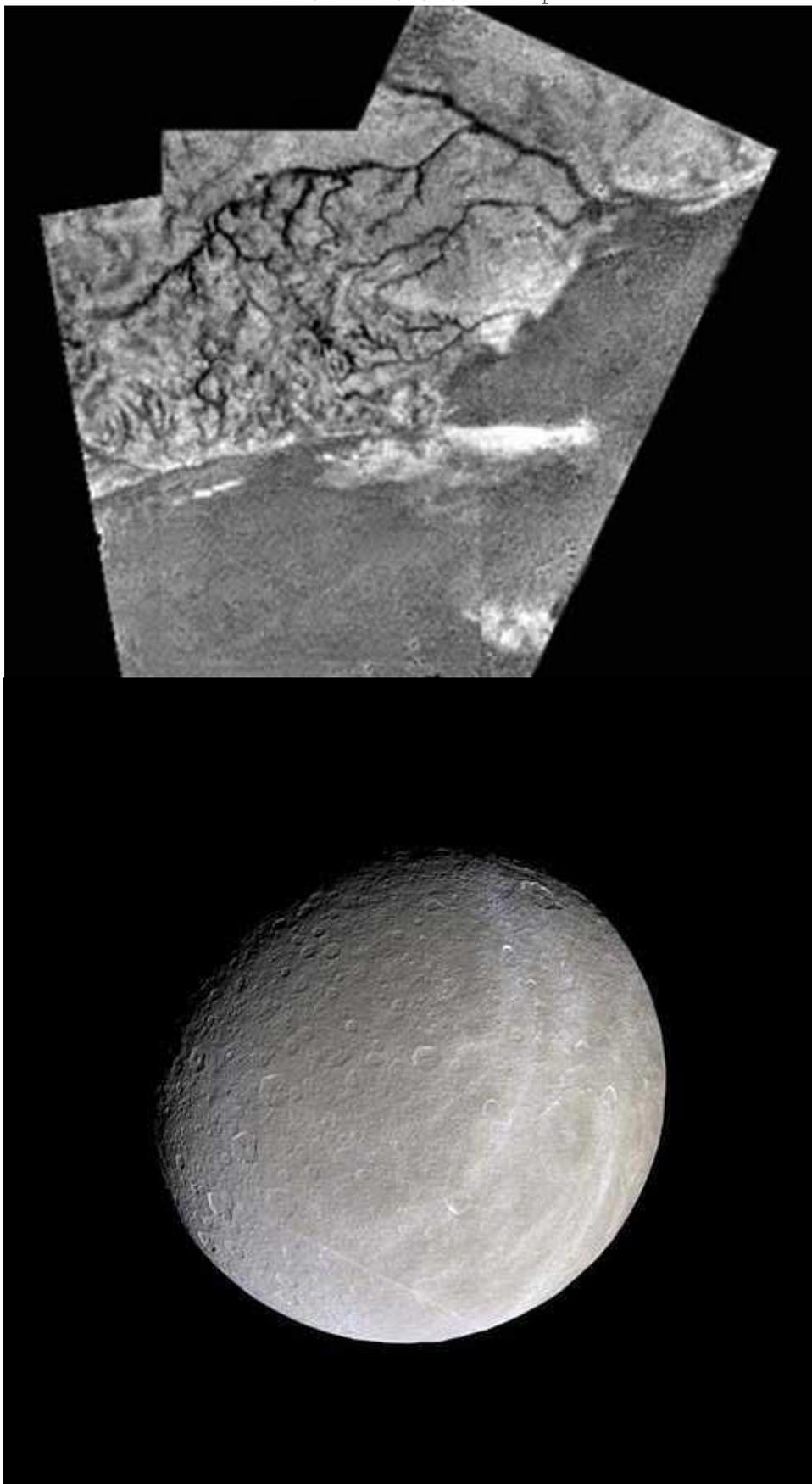
Другие участники конференции предложили разные меры по уменьшению угрозы глобально потепления. В частности, как пишет газета «Guardian», правительство Великобритании предложило оснастить работающие на угле и нефти электростанции особыми устройствами, которые будут поглощать вырабатываемый при сгорании топлива углекислый газ. В дальнейшем этот газ предполагается в сжиженном виде закачивать в иссякшие месторождения под Северным морем.

* Выпуск закончен в 21 час 15 февраля 2005 года.
Составил и подготовил Михаил Герштейн (Санкт-Петербург).

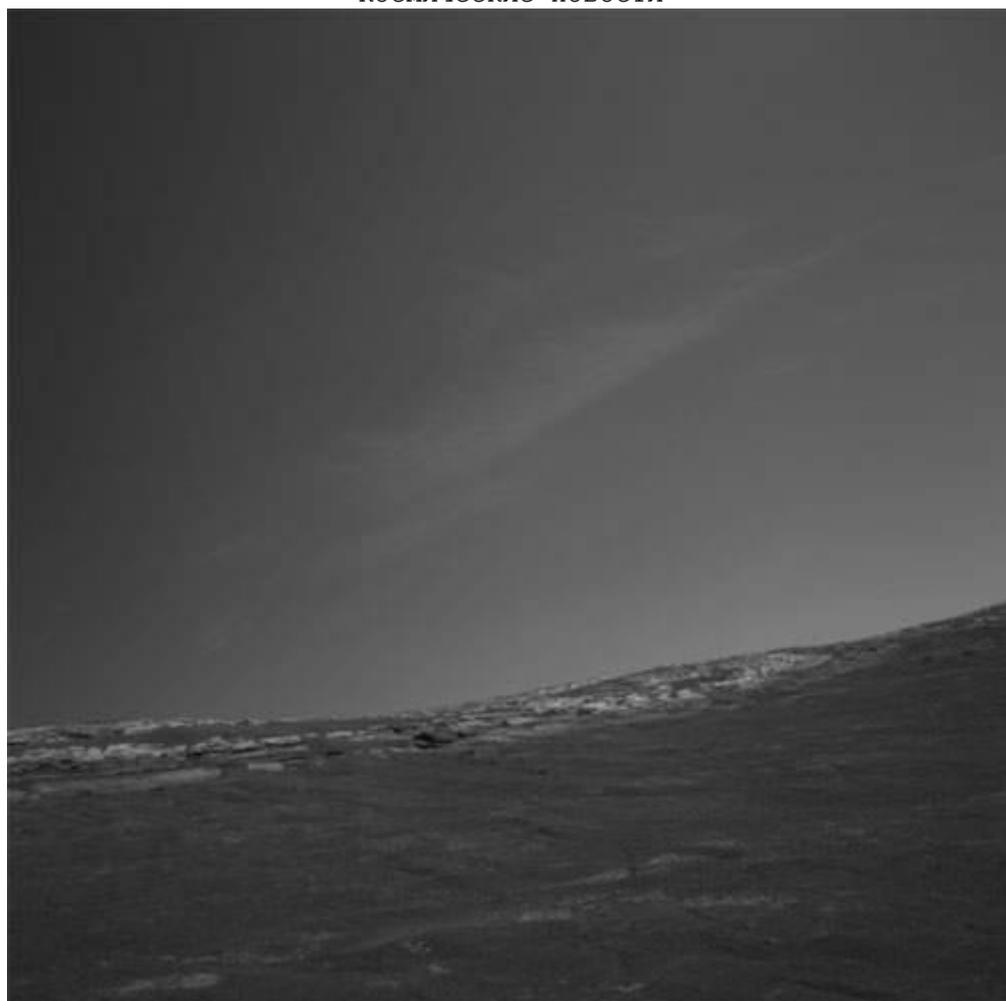
СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ К ВЫП. 2/81
НОВОСТИ
Что сфотографировал зонд "SOHO"?



Титан - метановый мир







Здравствуй, Люба!

Прошу прощения за некоторую задержку с ответом. Меня не было в городе, а потом навалились срочные дела и было немного не до почты. Надеюсь, что эта задержка не слишком сильно огорчила.

Теперь мои вынужденно краткие комментарии.

1. Заметка о таинственном луче, который освещал сверху Вологду. Если очевидцы действительно видели круг света на снегу, все природные явления исключаются. По-видимому, это был именно НЛО в самом узком смысле этого слова, хотя его, к сожалению, не было видно. Нечто похожее происходило и в декабре 1989 года в Новороссийске: луч «из ниоткуда» падал сверху и «ощупывал» город.

2. Силуэт в небе во время вспышек фейерверка. Не исключено, что речь идет о эффекте наблюдения в ночное время - после яркой вспышки на сетчатке остается временный след, воспринимаемый как более темное пятно (эффект «перегрузки»). Сетчатка глаза и в нормальных условиях имеет две области, каждая из которых может дать эффект «пятна» - желтое пятно и слепое пятно. К тому же не исключено, что этим силуэтом могло быть и черное облачко пороховых газов. Да и вряд ли НЛО стал висеть так близко от фейерверка, чтобы его освещали вспышки разрывов.

3. Наблюдение Женьки - по-видимому, обычный метеор (размер метеора очевидцы без опыта метеорных наблюдений, как правило, преувеличивают). То, что он наблюдался считанные секунды и не был замечен другими очевидцами, говорит именно в пользу этого предположения.

4. 10 октября 2004 г., эллипс оранжевого цвета - не исключено, что действительно НЛО, пронесшийся с большой скоростью, но и другие возможности я бы не стал исключать. Наблюдение чересчур краткое, и сказать что-то определенное здесь трудно.

5. Местные контактеры. Ну, мое отношение к этим людям давно известно. Доказать чем-то свои рассказы они не могут. Что же касается случая с «Киш» (может, Куили?), то здесь рассказ не проверен и не исключено, что дело было наоборот - сначала вышла газета, потом произошел «контакт». И если я прав насчет того, как на самом деле называется эта планета, то в начале 90-х годов это случай был настолько шумевший, что о нем можно было услышать по радио и прочитать в другой газете. История Куили была настолько раскручена А. К. Приёмой, что ее не знал разве что слепой и глухой. Вышло даже несколько его книг с этой историей.

6. 8 сентября 1990 г. Знакомая дата. По-моему, у меня есть сообщения об НЛО за тот день (я потом проверю и, если что-то найду, обязательно напишу).

Новостей, достойных особого упоминания, пока нет. Все идет своим чередом. В ближайшее время должна выйти первая книга из серии, которую я готовил совместно с москвичами. Как только будет что-то действительно интересное, я сразу же напишу.

Поздравляю с 8 марта!

С уважением

/Михаил Герштейн/